

## TALLER DE REFLEXIÓN E INTERCAMBIO



Casa Kolping Quito, 15 y 16 octubre de 2019

# TALLER DE REFLEXIÓN E INTERCAMBIO

**Economía Popular y Solidaria: diálogo sobre estrategias alrededor de las cuales las contrapartes de Pan para el Mundo desarrollan su trabajo**

## I. DATOS DEL TALLER

**Fecha:** martes 15 y miércoles 16 de octubre de 2019

**Lugar:** Casa Kolping, Luis Cordero E2-63 y Páez, Quito.

**Objetivo:** Reflexión colectiva sobre el enfoque de Economía Popular y Solidaria en los proyectos productivos de las contrapartes de Pan para el Mundo.

### Resultados:

- Exposición y diálogo sobre el enfoque de Economía Popular y Solidaria por parte de los asistentes.
- Intercambio de experiencias concretas (enfoque, pautas, procesos, instrumentos) que aplican las organizaciones en la implementación de los proyectos y los efectos logrados.
- Análisis de factores de éxito y causas de fracasos, para ajustar las estrategias de economía popular y solidaria en los proyectos de las organizaciones.



### Participantes:

Participaron 21 delegados de 10 organizaciones contrapartes de PPM en el Ecuador y 3 personas del CEP como Instancia de Facilitación, Asesoría y Apoyo-IFAA. Como expositor invitado participó José Tonello, fundador y ex director del Grupo Social FEPP. En el anexo 1 se presenta la lista de asistentes.



**Agenda:**

HORA	ACTIVIDAD
<b>Martes 15 de octubre de 2019</b>	
9h00	Apertura
9h10	Breve análisis de los acontecimientos del país suscitados del 3 al 14 de octubre de 2019
10h30	Receso
11h00	Introducción: objetivos, agenda
11h10	Exposición por parte de José Tonello sobre la Economía Popular y Solidaria
12h00	Preguntas y diálogo
13h30	Almuerzo
14h30	Intercambio de experiencias de las organizaciones sobre procesos impulsados de economía popular y solidaria
17h00	Cierre
<b>Miércoles 16 de octubre de 2019</b>	
9h00	Continuación intercambio de experiencias de las organizaciones
11h00	Receso
11h30	Identificación colectiva de factores clave para el éxito
12h30	Próximas reuniones colectivas
13h00	Evaluación
13h15	Cierre – almuerzo

## II. RESULTADOS DEL TALLER

A continuación se presentan los resultados del taller conforme los temas tratados en la agenda orientados a cumplir con el objetivo propuesto.

### 1. APERTURA

Iván Hidalgo, Director Ejecutivo del CEP, Instancia de Facilitación, Asesoría y Apoyo - IFAA, dio la bienvenida a los participantes y señaló que el taller se ha organizado para atender uno de los temas calificados como prioritario desde las organizaciones contrapartes de PPM. Agradeció la presencia de José Tonello, quien con su amplia experiencia en el tema compartirá elementos clave de la Economía Popular y Solidaria. Propuso además que antes de iniciar con el desarrollo de la agenda propuesta para el taller, se destine un tiempo para realizar una breve reflexión sobre los acontecimientos acaecidos en el país entre el 3 al 14 de octubre de 2019, moción que es aceptada por los participantes.

### 2. REFLEXIÓN SOBRE LOS ACONTECIMIENTOS DEL PAÍS

Los participantes delegados de las organizaciones contrapartes de PPM en el Ecuador procedieron a presentar sus impresiones del proceso vivido en el Ecuador entre el 3 y 14 de octubre de 2019, las cuales giraron en torno a la violencia y represión a los manifestantes por parte de militares y policía; el rol de las redes sociales y los medios de comunicación sobre todo de los denominados “alternativos” quienes compartieron información real sobre el proceso; la adhesión y solidaridad demostrada por parte de la población de Quito en apoyo a los indígenas movilizados; el rol de los jóvenes y sobre todo el apoyo de estudiantes universitarios; las reacciones de sectarismo, racismo y xenofobia por parte de algunos sectores; y la actitud de represión violenta desde el Gobierno durante los acontecimientos. Finalmente, los participantes se solidarizaron con MAQUITA por el allanamiento realizado el 14 de octubre: muy temprano, antes de que llegara la Hermana María Jesús Pérez, directora, habían entrado policías y fiscales, creando desorden y rebuscando en las oficinas. En horas de madrugada habían detenido al señor Pablo del Hierro, director del Centro Leonidas Proaño, que funciona adjunto a MAQUITA, le acusaron de rebelión y de brindar apoyo logístico a la movilización indígena. En la tarde del mismo día fue liberado.

### 3. LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA

José Tonello, fundador y ex director del Grupo Social FEPP realizó una exposición alrededor del tema central del taller: la economía popular y solidaria. A continuación se presenta una síntesis de los contenidos de su presentación.

Atributos de la EPS: éstos se desprenden del concepto de sus propios términos: *economía - popular – solidaria*.

*Economía:* trabajo, dinero, bienes, intermediación, mercado, productores y consumidores.



*Popular:* del pueblo; urbano y rural, pequeños y medianos emprendimientos, tres sectores de la economía, capitales y tecnologías limitadas.

*Solidaria:* la persona, la familia, la comunidad, el cuidado de la casa común, la honradez como norma de conducta.

- No toda la economía popular es solidaria.
- La solidaridad no es un atributo exclusivo de lo popular.
- La economía –el trabajo para producir algo– no siempre se transforma en dinero: a veces apenas basta para la supervivencia.

#### La EPS en el Ecuador:

64% de la Población Económicamente Activa genera por su cuenta sus medios de vida: campesinos, artesanos, pequeños comerciantes, trabajadores genéricos.

Población desatendida: por el Estado, por los sindicatos, ¿por las ONG?

#### Los campos de la EPS:

**Sector primario de la economía:** agricultura, ganadería, piscicultura, forestería.

Es urgente acoplar producción y productividad con: calidad, cuidado ambiental, primacía de la persona humana.

**Sector secundario de la economía:** agregación de valor a los productos del sector primario con pequeñas y medianas agroindustrias: granos, frutas, leche, carne, lana, cacao, café, madera, hierbas, hojas.

En el sector urbano: toda forma de artesanía mecanizada no tradicional: confecciones, metalmecánica, carpintería en serie.

Se generan: puestos de trabajo, jóvenes (profesionales que regresan a su comunidad), mujeres, facilidades para la comercialización, atención por la calidad.

**Sector terciario de la economía:** servicios: transporte, comercialización, comunicaciones, asistencia, turismo, finanzas populares.

**Finanzas populares:** dinero del pueblo, para el pueblo, administrado por el pueblo en sus comunidades para financiar el desarrollo local:

- ahorro constante
- préstamos bien otorgados y puntualmente recuperados
- solvencia patrimonial
- control de la morosidad
- producción antes que consumo
- cultura (identidad local ecológica).

Son:

- Cooperativas de ahorro y crédito
- Cajas (con varias denominaciones)

- Bancos comunales
- Redes y uniones locales, regionales y nacionales.
- El mercado del dinero, es el más importante de los mercados porque de él dependen todos los demás.
- La «inclusión financiera» no es «bancarización».
- La percepción de la EPS en la sociedad: la población urbana (de oficinas públicas y privadas) no comprende y no valora.

**El Estado y la EPS:** El Estado tiene la cara de los gobiernos de turno: disminución progresiva de importancia, escaso presupuesto, eliminación de recursos para promoción y capacitación, prioridad en el control y la sanción antes que en la promoción y fomento.

**El Estado y las finanzas populares:**

- 2010: 1200 Cooperativas de Ahorro y Crédito -COAC  
2019 (septiembre) 550 COAC  
Ya no se liquidan las COAC porque esto causa escándalo: ahora hay fusiones, en las cuales prima el negocio financiero sobre las lecturas sociales, culturales, políticas y ecológicas de las COAC
- La Corporación Nacional de Finanzas Populares y Solidarias-CONAFIPS ha reducido sus operaciones con las COAC de los segmentos 4 y 5
- La Superintendencia de Economía Popular y Solidaria-SEPS no aprueba la constitución de nuevas COAC, Cajas y Bancos Comunales
- Exceso de normas y condiciones.

**Las debilidades de la EPS:**

- Cada actor por su cuenta
- Escaso peso político y operativo de los organismos de integración
- Debilidad y escasez de recursos, ideas, proyectos, competitividad, producción y productividad
- No se cierran las cadenas de valor
- No se organizan suficientes mercados alternativos
- Falta innovación en productos y servicios (lentitud para adecuarse al mercado).

**La carta ganadora de la EPS en los mercados de bienes y servicios es la CALIDAD**

La calidad se construye con capacitación, crecimiento cultural, sentido de identidad, apoyo público con servicios básicos y obras de infraestructura. La calidad es belleza. La belleza de los bienes y servicios es reflejo de la belleza de las personas que los producen y ofrecen.

**Las organizaciones populares y las ONG frente a la EPS**

Si dos personas sobre tres comen de la EPS, ¿qué podemos hacer nosotros?

- capacitación // formación profesional
- asistencia técnica
- fortalecimiento de la asociatividad
- apertura de mercados



- financiamiento
- educación para la calidad
- ideas para la innovación
- capitalización.

### **Preguntas y aclaraciones**

Luego de la presentación de José Tonello, se abrió un espacio de diálogo; a continuación se presenta una reseña de las preguntas, respuestas y aclaraciones de parte de los participantes:

**Pregunta:** Las cooperativas ahora más son de consumo y los bancos dan más facilidades que las cooperativas. ¿Hay alguna regulación para los préstamos?

**Respuesta:** El gran negocio de la banca es dar crédito y hay oferta de dinero y hay un sobreendeudamiento de la población. Hay sectores que no pueden acceder al crédito, ahora hay recursos en el país, el sobreendeudamiento va al consumo y no a la producción.

**Aclaraciones:** El acceso a crédito o tarjetas de consumo crea círculos de endeudamiento y las centrales de riesgo aumentan los montos para tener población cautiva.

- **P:** Banecuador ha dicho que tiene tasas de interés bajas para apoyar al sector rural, ¿qué tan cierto es el costo del capital que anuncian o hay valores adicionales?
- **R:** Banecuador es un banco estatal, para vivienda el crédito tiene tasas de interés más bajas que en los bancos privados.
- **P:** ¿Cuáles son los factores de éxito para apoyar al sector secundario de la EPS? Como ONG hemos apoyado al sector primario y es necesario conocer cómo podemos apoyar para saltar a ese segmento.
- **R:** Para ir al sector secundario lo primero es estabilizar el sector primario, debe haber oferta permanente y para saltar al sector secundario se debe tener mercado con estabilidad que permita contar con personal, control de calidad, volúmenes; entonces son temas de escala, cadenas de valor, calidad. Una opción es tener consorcios por ejemplo *Salinas* en donde el grupo de base renuncia a su nombre propio, pero sabe que su producto tiene asegurado el mercado y se puede controlar la calidad. Entonces se debería tener la capacidad de oferta permanente en volumen y calidad, esto requiere acuerdos, pero en el tema de calidad se trata sobre todo de calidad humana. Hay experiencias de comercio justo que ya no requieren intermediarios. Hay experiencias como por ejemplo para la exportación de cacao por parte de MAQUITA - CAMARI que en algunos casos han tenido que manejar bien las relaciones pues el comprador del extranjero quiere manejar la relación directa con el productor.
- **P:** ¿Cuál ha sido la acción de la Superintendencia y del Instituto de Economía Popular y Solidaria-IEPS?
- **R:** El presupuesto de la SEPS es seis veces el del IEPS y por tanto no hay desarrollo de capacidades para el sector. Lo neurálgico es el control del Estado al sector rural, que ha generado multas y sanciones que desmotivan a la

asociatividad y les conduce a tener costos altísimos de operación y funcionamiento.

- **P:** El cumplimiento de los requisitos que demanda la normativa para la legalización de las organizaciones conduce a la fragilidad.
- **R:** Ha habido pasos importantes para que se racionalice la acción del ARCSA y AGROCALIDAD para la aplicación de los requisitos, hay criterios de asimetría desde el Estado.
- **P:** Se habla de que hay que cerrar los círculos de las cadenas de valor, ¿qué pasa cuando hay pocos recursos para dar valor? limitados recursos económicos, existe la necesidad de contar con profesionales especializados, los que son requisitos cada vez más altos; ¿cómo podemos seguir en el mercado con todos los requerimientos y complicaciones que nos exigen?
- **R:** Los tiempos pueden ser diferentes pero el punto de llegada es igual, es decir la calidad; entonces se puede acordar una mejor comprensión desde el Estado en el periodo de preparación y organización de arranque, pero lo clave es tener una mirada de calidad desde el inicio; depende de las personas de las entidades, algunos de los cuales tienen la sensibilidad para entender y dar plazos.

#### **Aclaraciones:**

- Lo ideal podría ser que toda la cadena de valor sea manejada por la propia organización, pero esto no siempre es posible; si se encuentra algún socio que sea parte de la cadena no debe ser el problema; no todos manejan cadenas completas.
- En el mundo entero los comercializadores ganan más que los productores.
- Hay experiencias de grupos de productores que han logrado transitar de la producción, la transformación y la comercialización directa de manera que el margen de la comercialización es para su beneficio.

## **4. INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS SOBRE EPS**

Para proceder al intercambio de experiencias de EPS que impulsan las organizaciones contrapartes de PPM, se solicitó que preparen material que contenga información sobre los siguientes aspectos:

- Mi organización
- La experiencia: ....
- Características: economía – popular – solidaria
- Logros
- Fracasos

A continuación, se presenta el material compartido y las aclaraciones que se generaron sobre las experiencias compartidas. FUNHABIT, MAQUITA y FEPP-Ibarra realizaron sus exposiciones mediante presentaciones preparadas en power point cuyos contenidos se anotan a continuación.



## 4.1 FUNHABIT

Andrés Vásconez técnico de FUNHABIT realizó una presentación bajo el título “Iniciativas económicas comunitarias basadas en la solidaridad y la recuperación de su identidad”, cuyo contenido tuvo relación con los siguientes temas:

- El proceso de trabajo con las comunidades para la construcción de un hábitat rural integral
- Escalera de la sostenibilidad del proceso de trabajo en las comunidades
- Enfoque del apoyo de cada paso del proceso: agricultura sostenible, subsistema pecuario, manejo de la post cosecha – transformación y comercialización, unidades productivas familiares, tecnologías alternativas para mejoramiento del hábitat (vivienda, tratamiento de aguas servidas, hornos fogones), producción de abonos orgánicos
- La experiencia de un grupo de familias productoras de panela del recinto Choaló y acciones para mejorar los precios del producto para la comercialización



### Logros:

Los cambios significativos y las lecciones aprendidas corresponden a algunos ejemplos de los resultados en la *Asociación de mujeres indígenas Mama Jatava* de la comunidad de Quilapungo.

- Principios del Habitat Rural Integral Sostenible:
  - Allin Sacsay – Seguridad Soberanía Alimentaria
  - Allin Puñuy – Buen dormir descansar
  - Allin Ujyay – Buen beber agua
  - Allin Uyay – Buen gobierno familiar – grupal – comunitario
  - ALLIN KAUSAY – Buen vivir.

### Aclaraciones:

- Algunas organizaciones deciden estar legalmente constituidas según las normas de la SEPS cuando es un requisito solicitado por las entidades gubernamentales que les brindan apoyo. Otra circunstancia es que se mantienen como organización social y frente al SRI obtienen el RISE, para lo cual el dirigente asume la responsabilidad, incluso deben cumplir otras normas por ejemplo frente al Ministerio de Relaciones Laborales.
- Hay casos en que las organizaciones funcionan en forma adecuada, pero cuando llega algún organismo de control colapsan, el control no les ayuda y les complica su funcionamiento y desmotiva en sus procesos; hay experiencias de organizaciones fuertes con socios y varios productos, pero no es recomendable que se legalicen pues eso les conduce a presiones desde los organismos de control que les desmotiva.
- Desde la organización de apoyo se toma en serio el proceso de fortalecer a las organizaciones para el impulso de los emprendimientos, pero es difícil la

sostenibilidad, sobre todo cuando deben cumplir las exigencias de las normas que muchas veces les torna frágiles y se rompen los procesos que han tomado tiempo. No se imponen los emprendimientos, se atienden demandas de los grupos, por ejemplo, en el tema de la producción de panela el apoyo se orientó a mejorar la producción, la organización, la comercialización que ha permitido que tengan un producto de mejor calidad y con mejor precio.

## 4.2 MAQUITA

Orquídea Chicaiza compartió la experiencia de la *Asociación Flor de Caña* del sector de Palo Quemado en la provincia de Cotopaxi

### Características de la EPS:

- Pequeños- pequeñas productores-as de caña
- Poco acceso a capital para inversión en unidades familiares
- Cero tecnologías para producción
- Participación de mujeres y jóvenes
- Producto valor agregado con mercado limitado
- Proceso asociativo solidario

### Logros:

- Inclusión de nuevas familias para producción en unidades paneleras (112)
- Fomento de una comercialización asociativa
- Producción de caña, mantenimiento de prácticas de agricultura limpia, control biológico de plagas
- Diversificación de la finca con rescate de variedades de la zona con enfoque orgánico
- Prácticas agroecológicas: Capacitación en bio insumos, muestreo de suelos
- Mejoramiento de ingresos
- Generación de nuevos liderazgos (mujeres)
- Incidencia en gobiernos locales
- Participación en la cadena de valor
- Participación en la *Mesa provincial de la Caña- Red*
- Producción con marca propia
- Reconocimiento del GAD Parroquial a la organización como modelo de Economía Social y Solidaria

### Desafíos:

- Calidad, manejo de normativa de BPM, a nivel nacional y con normativas internacionales
- Estandarización del producto
- Crecimiento nuevos retos
- Inclusión de jóvenes
- Diversificación
- Contexto variable y dinámico



## Aclaraciones:

**P:** ¿Cómo fue el proceso de inclusión de jóvenes?

**R:** Lo que se hizo fue visibilizar a las personas que participaban en el proceso pues había la idea de que los participantes eran solo hombres y se les hizo caer en cuenta que eran las mujeres las que se encargaban de la cocción. La inclusión de jóvenes fue a partir de la capacitación e incorporación en la cadena de valor; el control biológico de plagas se ha encargado a los jóvenes lo que les ha motivado; fue clave colocarles en tareas de protagonismo. Las mujeres han logrado empoderarse, han asumido la propiedad del proceso.

“... se pasó de decir: la finca de mi marido a nuestra finca”.

**P:** ¿Los que trabajan tienen algún reconocimiento?

**R:** Sí, en todos los casos hay dos personas con relación laboral y se ha insertado el tema de la valoración del trabajo dentro del núcleo familiar. Son unidades paneleras familiares y no ha habido conflictos de los que están afiliados. Hay temas súper claves en el proceso de producción como el del punto de la miel para panela.

**P:** ¿El mercado?

**R:** Un tema importante es el mercado internacional que, si se afecta o reduce la venta de panela al mercado exterior, el grupo ha decidido incluir nuevos productos como la melaza, la que se está vendiendo al mercado nacional con marca propia.

## 4.3 FEPP – IBARRA

La presentación tuvo relación con la experiencia de fortalecimiento de la comercialización de los pequeños productores organizados bajo el nombre de *PRODUCAMPO* que estuvo a cargo de Sandra Cadena y sobre Finanzas Populares que la desarrolló Fernando Cevallos. A continuación, el contenido expuesto:



### A. Organización: **PRODUCAMPO:**

*Misión: Somos una organización de productores y comercializadores con identidad de producción y bienestar familiar, aportamos a mejorar la calidad de vida, a través de la diversificación de productos agroecológicos, crianza de animales menores, transformación y prestación de servicio, aportando a la seguridad alimentaria con incidencia territorial.*

### Características de **PRODUCAMPO:**

- Está conformado por 10 organizaciones de base, con 130 socios, 520 personas beneficiarias directas con un promedio de 4 miembros por familia de los cantones Montúfar, San Pedro de Huaca y Tulcán.
- 29 emprendimientos asociativos y familiares
- Producción limpia y amigable con el ambiente
- Generadores de ingresos para sus familias

### Logros:

- 130 familias productoras de Sistemas Integrales de Producción Agropecuaria Sostenible-SIPAS
- Mujeres generadoras de ingresos (emprendimientos – SIPAS) - independencia de la mujer.
- Vinculación de la familia en actividades de negocio
- Apertura de canales de mercado asociativo
- Emprendimientos en curso para la producción de: lácteos, cárnicos, panadería y pastelería, carpintería, artesanías en guadúa, etc.

### B. Organización: REFIDER – Red de Entidades Financieras Locales

Finanzas populares y solidarias – Sierra Norte.

### Experiencia:

Organizaciones que promueven las finanzas populares y solidarias en el Norte del Ecuador, cuyo propósito es dinamizar la economía local a través del ahorro y el crédito, administrado por la propia gente de la comunidad, promoviendo el desarrollo local.

### Características:

Grupos de mujeres y hombres organizados de distintas actividades productivas, comercio, servicios.

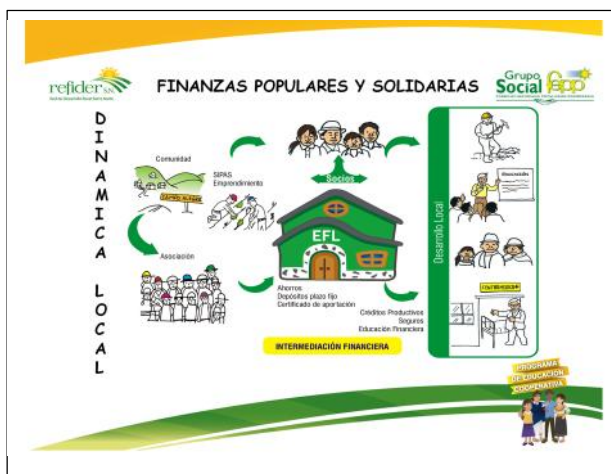
### Logros:

- Sistema de Finanzas Populares y Solidarias articulado a través de la intermediación financiera y aporte al desarrollo local
- Personas empoderadas de su organización

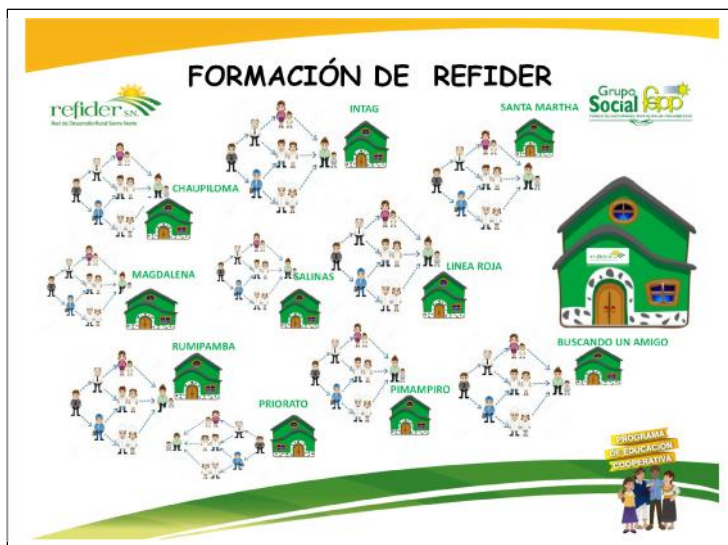
### Fracasos:

- Normativa no se ajusta a las realidades locales
- Directivos no asumen sus cargos por temor a sanciones
- Competencia desleal

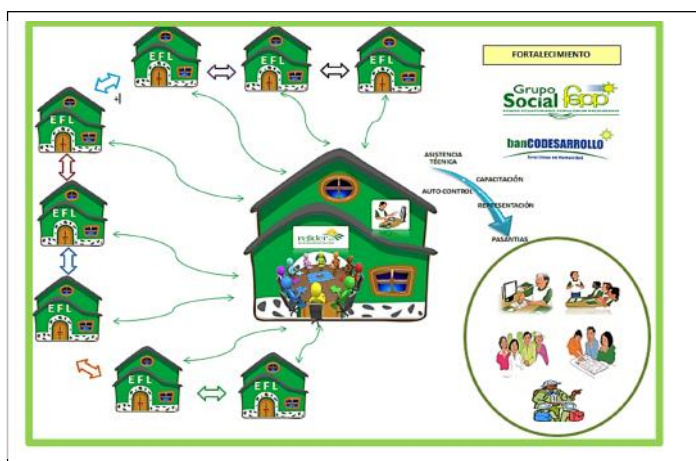
### Dinámica local de las finanzas populares y solidarias



## Formación de REFIDER



## Dinámica de la Red



## Información de socios de REFIDER:

- 28 puntos de atención

Cobertura:

- Norte de Pichincha      2
- Imbabura                    19
- Carchi                        7
- Hombres                    7.685
- Mujeres                     7.274
- Jóvenes                     721
- Organizaciones          1.225
- Total de socios          16.905

**Indicadores sociales:**

- Se han generado 67 fuentes de empleo, en un 69% mujeres y 31% hombres
- Socios refugiados 127
- Programas de salud preventiva a socios y no socios de EFL
- Se realiza el pago del bono de desarrollo humano
- Servicios básicos
- Se fortalece a las asociaciones productores desde cada EFL.
- Aporte a la vialidad de caminos vecinales y principales en las comunidades

**Aclaraciones sobre REFIDER**

**P:** ¿Ustedes hacen talleres dirigidos a la sociedad civil o hacen formación?

**R.** Nosotros estamos dejando a REFIDER para que asuma el proceso y ellos están abiertos a dar asesoría a otras cajas o para compartir experiencias. Hay algunos costos básicos para los cursos, existen varios módulos de formación, depende de los requerimientos. Para una caja de ahorros pequeña serían unos cuatro módulos cuyos contenidos se orientan a aspectos específicos para fortalecer el funcionamiento de las cajas de ahorro y crédito. La capacitación debería ser a todo el grupo para que haya conocimientos en la mayor parte de las personas; dentro de la propuesta es ir generando nuevos liderazgos y capacidades en los jóvenes.

**P:** ¿Por qué no impulsan temas como el banco del barrio?

**R.** Porque son solo instancias de pagos y las cajas están para hacer intermediación financiera.

**P.** ¿Qué posibilidad o esperanza de vida tienen las cajas de ahorro pequeñas?

**R.** La lógica es que estas cajitas son las que dinamizan los procesos locales, pero las normas del estado generan implicaciones para el funcionamiento, el tema clave es la confianza de los integrantes para mantenerse como espacios de dinamización económica local.

**P:** ¿Cuáles son los riesgos?

**R.** Hemos mantenido un reglamento interno dentro del funcionamiento de las cajas para justificar los movimientos, pero estamos en el derecho de legalizarnos o no; el riesgo más grande es la confianza, por ejemplo, cuando se produce morosidad la forma de recuperar implicaría aspectos legales que pueden desbordar la capacidad de la caja. La ley establece que se puede o no legalizar.

**P.** Con el SRI puede llegar algún momento en que soliciten a la cuenta justificación, o lo mismo con la UAFE; ¿entonces cómo debe hacerse?

**R.** Lo importante es tener una claridad de las implicaciones que demanda el cumplimiento de la norma, pero como todavía no están en la vía legal, no hay problemas, pero cuando el grupo decide tener RUC sería el dirigente quien asume responsabilidades y esto debe estar contemplado dentro de los reglamentos internos.



#### 4.4 FEPP - PORTOVIEJO

Ángel Pérez y Dayana Rizo técnicos del FEPP de Portoviejo compartieron información sobre la experiencia del grupo ASOSERCOMAYER.



**Experiencia:** *Asociación de Servicios de Comercialización de Productos Agropecuarios – Los maracuyeros – ASOSERCOMAYER*, la que forma parte de la Unión de Organizaciones Campesinas de San Isidro, asentada en la parroquia San Isidro del cantón Sucre en la provincia de Manabí.

La asociación es una organización legalmente constituida, inscrita en la SEPS y ha tenido varias limitaciones, es nueva, pero desde el 2016 ya realizaban actividades de comercialización; cuenta con una planta de transformación y presta servicios a sus asociados.

#### **Características:**

**Economía:** se reconoce precio justo a los pequeños productores quienes son socios de la organización. Esto tiene efectos directos en el mejoramiento de los ingresos y en la generación de nuevas fuentes de empleo en la zona.

**Popular:** la asociación congrega a 20 organizaciones de base de pequeños productores agroecológicos de la parroquia San Isidro. Se ha trabajado con las bases para poder consolidar el proceso; la organización cuenta con 1.200 productores asociados y se fue construyendo y creciendo desde abajo.

**Solidaria:** porque involucra a las personas, las familias y a la comunidad.

*El FEPP ha trabajado desde hace 20 años, pero la situación económica y política del país nos obliga a capacitarnos cada vez más para apoyarles.*

#### **Logros y limitaciones:**

- Como organización de la zona rural se los considera un referente.
- Los principales logros giran alrededor de la consolidación de la organización, los efectos e impactos en la unión de la comunidad y en la confianza con su organización, en la generación de ingresos para las familias y en el fortalecimiento de sus emprendimientos.
- Una limitación es el mercado para colocar el café y pasta de ají, pero ya se está en contacto y acuerdos con la Corporación La Favorita.
- Otro problema es el financiamiento pues para exportar requieren contar con recursos para el proceso; también ha habido proveedores que no pagan siempre a la asociación y esas cuentas por cobrar pueden representarles pérdida.
- Hubo épocas de mala administración que les ha generado pérdidas, ahora ya tienen algo de utilidad; tienen maquinaria, terrenos; el MAG les apoyó con equipos y maquinaria, el FEPP también les apoyó. Los equipamientos que tienen les obligó a capacitarse para su manejo y las personas que allí trabajan son de San Isidro, sobre todo jóvenes. El apoyo brindado desde el FEPP ha incluido la participación en eventos para la exposición y comercialización de los productos.



San isidro es tierra productiva y se ha implementado las SIPAS que están orientadas a la diversificación de productos de ciclo corto y largo; se ha apoyado a implementar 100 SIPAS y sistemas de riego en las zonas donde el agua no llega; se han implementado 10 sistemas de riego; tenemos experiencias con finanzas populares tal vez con un poco de debilidades.

#### 4.5 ECOCIENCIA

Elizabeth Riofrío realizó la presentación de la experiencia impulsada por la *Asociación de Mujeres Wao – AMWAE*. La población wao se compone de aproximadamente 3.000 personas; este pueblo ha sido contactado apenas hace 60 años. Vive en el centro-norte de la Amazonía.



**Experiencia:** cadena de valor para la producción de chocolate WAO. Esta experiencia nace como un proyecto de conservación porque hace nueve años las familias experimentaron la presión sobre el bosque generando como consecuencia riesgos sobre su soberanía alimentaria.

**Características:** las mujeres entraron en contacto con organizaciones para asegurar la soberanía para sus familias.

**Economía:** la estrategia empleada para frenar la amenaza sobre el bosque del territorio waorani fue la de apoyar la generación de ingresos a las familias pues esa es la primera causa para la deforestación.

**Popular:** el proyecto se sustenta en la conformación de socias productoras de cacao quienes han recibido asesoría y capacitación para el encadenamiento productivo lo que ha permitido a sus familias cubrir los costos de educación, salud, alimentación. La dinámica era la de que los hombres salían a trabajar en las petroleras, pero no había un buen manejo de los ingresos y las mujeres tomaron la batuta para el manejo del territorio. La AMWAE logra posicionar la credibilidad de las mujeres con un nuevo rol dentro de la sociedad.

**Solidaria:** porque el proyecto tiene como eje transversal el tema de sostenibilidad pues el cacao está emplazado dentro de sistemas agroforestales implementados dentro de zonas deforestadas; no se usan químicos en la producción y para la producción en la que se usan tóxicos no se les compra el cacao, aunque eso genera afectaciones, es decir se tiene criterios de calidad. No se tala bosque, es una estrategia para contrarrestar la cacería; el precio del cacao es tres veces al del mercado (eso paga el proyecto) pero sería grave si se vendería al mercado tradicional. A través de sistemas agroforestales se tiene productos para soberanía alimentaria.

**Logros:** a) incremento de los ingresos locales en las familias, entendiendo el contexto de la comunidad asentada en zonas frágiles; b) han mejorado su calidad de vida; c) se ha frenado la deforestación; d) disminución de la cacería y por último e) el fortalecimiento de las mujeres frente a una condición de comando de los hombres; ahora las mujeres tienen un nuevo rol.

**Fracasos:** se mantienen diversas presiones y amenazas en el territorio al ser un espacio con tanta biodiversidad, bosques, petróleo, y está sujeto también a múltiples presiones y amenazas de las petroleras, madereras, la minería, cacería a las que se suma la falta de gobernanza en el territorio. Existen grupos de kichwas y colonos quienes merman cada vez más los recursos de su territorio y se generan conflictos socio culturales, además de una dirigencia que ha estado envuelta en temas de corrupción; la dirigencia no representa a sus bases sino a sus intereses. Esto no permite tener un trabajo consensuado y que se mantengan procesos como el de calidad.

Aspectos intrínsecos provienen de la propia cultura waorani, cuyos miembros son cazadores y recolectores por naturaleza y por historia, pero que por la presión externa se han convertido en agricultores, cuya actividad se ha convertido en su diario vivir; no es normal para ellos el trabajo en la chacra todo el día, pues ellos por sus necesidades salían a la recolección de productos; se ha logrado un poco de cambio en aquellas familias mixtas (wao-mestizos).

El contexto cultural incide necesariamente para poder tener éxito en el desarrollo de una estrategia productiva/comercial debiéndose considerar la incidencia e influencia por parte de otros grupos étnicos como kichwas y colonos. En otras experiencias los wao están en un proceso de transición.

**Aclaraciones:**

**P:** ¿En qué zona trabajan?

**R:** Estamos ahora en área de influencia, no de reserva, es decir entre el área protegida y el resto del territorio.

**P:** ¿Cuántos años trabajan?

**R.** Desde el año 2010 con el apoyo de varias entidades de cooperación. Complementariamente se desarrolla una estrategia de aviturismo como respuesta a una venta de bosque; se está montando una cadena de valor del bambú.

**P.** ¿Cómo se comercializa el chocolate y en dónde?

**R.** En el mercado local con nivel adquisitivo alto, comprometido con los bosques y pueblos indígenas; se han hecho tres exportaciones. Los costos son altísimos y si no se subvenciona el precio sería mayor sobre todo por los altos costos de producción (transporte fluvial, etc.)

**P:** ¿En la estrategia se analizaron las implicaciones sobre las mujeres?

**R.** Sí, se hicieron reuniones con varias delegadas de la comunidad, y se cuenta con el conocimiento del medio y de la relación de la comunidad, de manera que no sólo se ha tratado con las directivas, sino además con delegadas de diferentes niveles.

**P.** ¿Cómo se comprueba que es producción orgánica?

**R.** Se siguió el proceso con ECOCERT, se realizó el levantamiento inicial, pero se falló en el proceso de mantener los registros y eso no permitió que se tenga la certificación orgánica, pero es un hecho y estamos en un proceso de trabajo con la comunidad para mantener el manejo orgánico.

## 4.6 CESA

María Chancusig, técnica de CESA para la región de Cotopaxi, presenta los resultados de una experiencia y aclara que, en razón de que se trata de un proyecto nuevo, está interesada en llevar algunos conocimientos de las diversas experiencias.

**Organización:** Grupo de mujeres de Cochapamba, Saquisilí, Cotopaxi.

**La experiencia:** producción agroecológica de un grupo de mujeres de la comunidad de Cochapamba.

El proyecto se inició en enero 2019 con el grupo de mujeres de la zona de Cochapamba de Saquisilí ubicada a 3.600 metros de altura; este grupo está conformado por 80 mujeres que buscaban apoyo para incorporar otra práctica de producción agroecológica, se partió con una capacitación para 25 mujeres, en diez talleres realizados los días domingo.

### Características:

**Economía:** el propósito era generar empleo en la familia, pues muchas veces las mujeres se dedicaban a la producción de cebolla blanca, pero en los últimos tiempos también salieron, migraron a trabajar en empresas florícolas y de brócoli, los hombres salían a Ambato o a Saquisilí para trabajar como albañiles. Otro tema en la economía era identificar nuevos retos, mejorar los ingresos; asegurar sus alimentos y evitar el empleo de agroquímicos.

**Popular:** se trata de un grupo de mujeres campesinas dedicadas al cultivo de cebolla, pero que cuando se levantó información también se detectó que tenían otras actividades como venta de chatarra y venta de productos en mercados vecinos.

**Solidaridad:** la experiencia de este grupo de mujeres campesinas es amigable con la naturaleza, pues al estar ubicada sobre los tres mil metros, en zonas de páramos de Saquisilí que se encuentran destruidos, sin fuentes de agua, de la que se abastecen desde el Toacaso debido a que las vertientes de sus páramos se secaron, el proyecto se encamina además a recuperar esa función.

*María en su trabajo de monitoreo de precipitaciones se interesó en conocer la laguna de la que le habían hablado, pero cuando llegó se encontró que ya no había laguna, estaba seca y en proceso de arado para pastizales para ovejas.*

Otras motivaciones del proyecto son las de evitar o reducir la migración de los campesinos hacia las zonas bajas en busca de empleo en las florícolas, y la de recuperar las formas de producción ancestral, pues antes se utilizaban herramientas manuales.



**Logros:**

- De las 25 mujeres inscritas, 15 estaban dedicadas a la producción, con ellas se hizo un diagnóstico de la parcela agroecológica y se instaló la fábrica para producción de abonos orgánicos (bioles, bocachi).
- En una de las parcelas se hizo una práctica demostrativa para la producción de papas que permitió contrastar los mejores resultados versus la producción con químicos.

**Fracasos:**

- No identificar en forma previa a las personas idóneas y basarse en la información de una líder.
- Brindar apoyo en forma de regalo.
- Presencia de otras instancias de apoyo que *regalan* insumos o herramientas, *por ejemplo, si está el MAG las mujeres se van por las diversas ofertas.*

**Aclaraciones:**

**P.** ¿El proyecto se orienta exclusivamente a soberanía alimentaria o tiene previsto la generación de excedentes para comercialización?

**R.** Es para la seguridad alimentaria pues ellas venden la cebolla y con los ingresos compran otros productos que requieren en sus hogares.

**P.** ¿Las compañeras antes de este trabajo, aplicaban químicos y por cuánto tiempo?, ¿se han hecho acciones para descontaminación del suelo?

**R.** No, recién hemos empezado, el resto de las compañeras sigue sembrando con químicos y lo que tenemos son unas pequeñas extensiones agroecológicas.

**P.** ¿Han pensado en el tiempo de transición?

**R.** Va a ser un proceso largo, pues nuestro acercamiento ha sido a través del manejo de páramos. Lo que se ha logrado hasta ahora con el proceso de capacitación es que la dirigencia que apoyó la toma de decisiones impulse su cumplimiento.

#### 4.7 SEDAL

Lizeth Santana técnica de SEDAL, compartió la **experiencia** de la *Asociación BIOVIDA* de mujeres productoras agroecológicas.

**Características:**

**Economía:** en lo económico le ha permitido al grupo de mujeres generar ingresos por la venta de sus productos, pero sobre todo ha incidido en el mejoramiento de la dieta de la familia y esto también es económico.

**Popular:** es asociativa con un fin común del grupo de mujeres, en donde se generan y desarrollan capacidades individuales y colectivas.



**Solidaria:** debido a que se trabaja con base en los principios de equidad, solidaridad, reciprocidad, justicia, toma democrática de las decisiones, cuidado del medio ambiente, rendición de cuentas, autonomía y autogestión.

**Logros:**

- Las 64 familias cuentan con parcelas agroecológicas certificadas
- Las parcelas están ubicadas en 4 parroquias con 13 grupos
- Las parcelas cuentan con certificación Sistema Participativo de Garantías-SPG
- Se ha constituido una caja de ahorro
- Se realizan ferias y se distribuye canastas agroecológicas
- Entre los emprendimientos se tiene una bio fábrica y tienda de bio insumos para la venta a las socias y también a otros clientes
- Se han formado promotoras y veedoras del grupo para mantener el nivel agroecología y compartir experiencias y trabajo orientado a tener los conocimientos y productos por ejemplo la producción de bioles.

**Limitaciones:**

- Como el grupo de mujeres constituye una asociación jurídica se les ha complicado entender la estructura y la normativa que consta en los reglamentos
- La dificultad generacional pues la mayoría de las socias son de edad avanzada
- Las limitaciones de producción debido a la escasa extensión de tierra y la falta de riego debido a que solamente el 40% dispone de este servicio
- La falta de canales de comercialización directa en Quito
- Multiplicidad de entidades de apoyo que atomizan su tiempo y dedicación al trabajo.

**Aclaraciones:**

El trabajo se inició en el 2006, eran 250 familias y se han ido desmembrando por varias situaciones; a nivel de cantón se trabajó como red para consolidar y evitar la atomización; se depuraron y en ese proceso se quedaron 64 familias.

La aplicación del sistema de garantías que está orientado a asegurar que se cumpla la práctica de la agroecología, pero esto ha incidido en que muchas socias se hayan alejado por las exigencias y hayan conformado otros grupos.

A nivel del cantón se ha trabajado en tener una ordenanza para impulsar la normativa agroecológica; esperamos que con esto se valore el trabajo pues muchas personas lo único que quieren es vender y no cumplir las normas. Se espera que en la conciencia de la gente se salvguarde el proceso y se vaya incrementando el número de productoras. Se ha incrementado el número de ferias, pero no ha crecido en la misma proporción la demanda.

Nosotros estamos allí doce años acompañando, y con seis años de un trabajo intenso, casi personalizado y los otros años ha sido más de acompañamiento al trabajo de las promotoras para el seguimiento y veeduría. Ha sido duro trabajar para evitar el exceso de dependencia, pero ya trabajan su contabilidad, sus contactos de comercialización, el SPG, manejan la feria, etc.

**P.** ¿Y el tema de las cajas de ahorro y crédito?

**R.** Creo que es necesario trabajar estas instancias propias para fondear el tema de la agroecología, las mujeres no tienen acceso al crédito formal y el crédito es una estrategia para la economía solidaria, de manera que la caja de ahorro y crédito es parte del proceso, pero es de la organización. Nosotros hemos acompañado con el proceso de capacitación y acompañamiento y en la búsqueda de capital semilla. La caja es de ellas, ellas la manejan, tienen sus normas. Para nosotros es importante que la caja sea un fondo para la producción agroecológica, sin embargo, a veces falta el acompañamiento para cumplir los propósitos del destino del crédito.

**P.** ¿Cuánto es el ahorro?

**R:** En las zonas rurales es un poco difícil el ahorro y se han establecido condiciones para el crédito de manera de presionar para que se cuente con recursos básicos para la producción.

**P.** ¿Tienen manuales escritos?

**R.** Todo está normado por ellas, está regulado y ellas lo manejan, tienen reuniones periódicas. A nivel de la organización están organizadas en cinco áreas que han trabajado desde la creación y ha sido su práctica de trabajo. Cuando ellas son convencidas de tener la personería jurídica para tener apoyos y los estatutos de la EPS les conduce a no comprender la organización y las áreas de gestión; por ejemplo, siempre han tenido la presidenta y ahora se requiere tener “gerente”, situación que les ha generado algunos contratiempos y conflictos por la comprensión de su historia con las normas externas de sus estatutos jurídicos.

**P.** ¿Tasa de interés de las cajas?

**R.** La tasa es del 12% para agroecología y del 18% para otros destinos. El ahorro reconoce un interés del 3% anual. El monto o cupo actual de los créditos es de USD1.000. Tienen gastos de operación, aún no hay reconocimiento económico para las personas que están dedicadas al manejo de las cuentas y cumplimiento de los requisitos; están conversando sobre este tema para conceder un reconocimiento por los días de trabajo que las compañeras asignan a las tareas administrativas.

**P.** ¿Si se está de salida de la organización, se ha hecho un plan o cálculo de valores para la sostenibilidad?

**R.** Se ha planteado una propuesta de salida a partir de una evaluación de las diferentes áreas de trabajo y su situación. En lo organizativo hay avances súper importantes y sólidos, pero hay algunos puntos que se deben consolidar.

## 4.8 KURICANCHA

Luzmila Vásquez fue la persona encargada de compartir la experiencia impulsada desde el grupo del que ella forma parte.

**Organización:** *Movimiento de Economía Social y Solidaria del Ecuador – MESSE.*

Somos parte de CIUDAD, bajo el enfoque de participación ciudadana y los ejes de fortalecimiento organizativo, comunicación y el apoyo a iniciativas de grupos. En los procesos anteriores solo se hicieron talleres de participación con énfasis en lo teórico, pero no había la conciencia de qué es en la práctica la participación y allí se reorienta a que, como parte de la participación, se impulsen emprendimientos. Uno de ellos es Kuricancha.



**Experiencia:** Kurikancha o Plaza de la Vida

**Características:** Como emprendimiento y como parte de la EPS, Kuricancha, tiene la producción agroecológica, la comercialización y la transformación. Somos también parte de la propuesta de agroecología, finanzas populares, vivienda, artesanías, arte, comunicación, consumo responsable. Todas estas prácticas del movimiento MESSE se los aplica en Kuricancha que constituye un espacio propio que surgió por las dificultades que se presentaron con las autoridades municipales para la feria, y el grupo de 23 familias tomó la decisión de endeudarse para adquirir un lote propio de terreno. Somos más de 400 familias las que actualmente estamos, pero al inicio, fuimos sólo 23 quienes decidimos endeudarnos para tener nuestro propio lugar.

**Economía:** La experiencia parte de la generación de recursos y de *la otra economía* que es el trueque como mecanismo para diversificar y variar la producción. El trueque se lo realiza incluso con grupos de otras zonas del país y entre los compañeros del grupo. Tenemos nuestra soberanía alimentaria y el manejo de semillas ancestrales.

**Popular:** Social o popular, porque se realiza el inter aprendizaje, en donde mutuamente nos intercambiamos ideas y saberes, en donde nosotros nos fortalecemos con el intercambio; hacemos cuatro festividades andinas al año; no necesitamos promoción o publicidad pues llegan más de 400 personas y todos apoyamos para solventar la celebración; hacemos articulación con otros pueblos; hacemos trueque con la zona caliente la costa. Es un espacio de fortalecimiento de los saberes ancestrales, como el manejo de la medicina y la alimentación.

**Solidaria:** Solidaria porque todo lo hacemos bajo un principio de reciprocidad con la familia, la comunidad, la *pacha mama*. Dentro de la reciprocidad tenemos el *randi randi* (minga o cambia manos); hacemos el sistema *marichina* (hacer probar los productos); la *yapana* (dar un poco más para promocionar y hacer que los consumidores sigan participando (consumiendo)); es solidaria porque también revivimos la participación de familias que nos son miembros de la organización, se abre para otras familias que no son socias.



**Logros:**

- Fortalecimiento de las 23 familias, aquí está nuestro ahorro para poder pagar el préstamo y para los no socios, para fortalecer sus iniciativas específicas y la participación en talleres.
- Fortalecimiento de capacidades de la comunidad: hay dinamizadoras para incorporar nuevas personas en el proceso que es de *vida porque quiere trabajar y hacer algo*. Somos organización de hecho, no de derecho, pues sabemos las implicaciones de ello; para nosotros es importante la incorporación de mujeres de familias.
- Como organización: tenemos espacio propio para la comercialización, es tranquilo pues nos permite el desarrollo de las diversas actividades: el espacio tiene diez componentes: lugar sagrado, huerto, niños, plantas medicinales, pozo de agua, gastronomía, baños secos, inter aprendizaje, etc.
- Capacidades para el manejo de animales menores, elaboración de productos de limpieza, gastronomía a través de la *escuela de diálogo e inter aprendizaje en agroecología* que fueron módulos desarrollados en cuatro años con 11 módulos que van desde los principios de la cosmovisión –lo sagrado- hasta el de la militancia.
- Se han tenido apoyos y alianza para la construcción del sitio, de varias entidades y organizaciones incluyendo aportes desde las mismas productoras.

**Fracasos:**

- Si bien estamos tres años en nuestro empeño, pero solamente uno desde que arrancó la feria, nos falta el apoyo de las autoridades locales.
- El personal formado es cooptado por otras entidades y el trabajo en las ferias es “tomado” por otras organizaciones e instituciones.
- En el caso de agricultura la mayor parte estamos esperando las lluvias y estamos viendo alternativas para tener agua de riego más permanente.
- La edad de las productoras oscila entre 45 y 83 años.
- Finalmente, otra debilidad es el uso de las herramientas antiguas y pesadas; nos hemos quedado solo con el azadón el grande y ancho y estamos viendo otras alternativas e innovar y también cómo enlazar con jóvenes para que se queden o retornen a las comunidades.

**Aclaraciones:**

**P.** ¿Quiénes son los compradores de la feria?

**R.** Estamos en el proceso de concientización de los consumidores y los que están ahora son personas sensibles a la calidad de los productos; en los talleres que realizamos se involucra a los consumidores.

## 4.9 CEDEAL

Andrés Cerna técnico de CEDEAL comparte una de las experiencias de EPS impulsada desde la organización.

**Organización:** *ASOAGROMUDER* es una organización jurídica y debe cumplir muchos requisitos que establecen las leyes, pero tienen muchas limitaciones por las implicaciones y exigencias a las organizaciones de derecho por parte de la SEPS.



**Experiencia:** producción de derivados de coco de una asociación conformada por un grupo de mujeres de Borbón, la *Asociación de Mujeres ASOAGROMUDER*.

### Características:

**Economía:** el apoyo brindado se orientó a la conformación de la asociación y la construcción de una planta de transformación de coco ubicada en Borbón – Esmeraldas, con el propósito de generar de ingresos para las mujeres de la zona. Este propósito se alcanza mediante la comercialización de derivados de coco.

**Popular:** las socias dueñas de la planta son mujeres, quienes proveen la materia prima, realizan la selección y procesamiento del coco.

**Solidaria:** la distribución de utilidades es equitativa y solidaria.

### Logros:

- Empoderamiento de las mujeres
- Cubrir las necesidades básicas
- Participación en ferias de la economía popular y solidaria en donde las socias son las encargadas de la comercialización. Han logrado su marca propia y la colocación del producto en la cadena de almacenes Tía.

CEDEAL ha sido una instancia asesora para fortalecer organizativamente a la asociación de mujeres quienes han recibido apoyo de diversas entidades,

*... nuestro fuerte era el tema de género, pero no éramos expertos en los temas de las normas de la EPS, por lo que se recurrió a otras entidades de apoyo.*

### Fracasos:

- Limitación en la presentación de balances y cumplimientos de las normas que exige la SEPS
- Se redujo el número de socias llegaron a ser 14 y la distribución no era equitativa y solidaria pues no todas recibían por igual, no todas las socias conocían las normas y los resultados de los balances
- La planta sigue produciendo, pero no en la misma cantidad, han disminuido los volúmenes de producción y venta. Producen coco deshidratado y aceite. La administración ha sido la mayor falla.

**P.** ¿Qué derivados tienen?

**R.** Al inicio se pensaba en las cocadas, pero luego se pasó al coco deshidratado y el aceite de coco; se están buscando opciones para el uso de la estopa del coco.

**P.** ¿Qué estrategia han planteado para superar los problemas de gobernanza? ¿Han sobrepasado el punto de equilibrio?

**R.** Sí, desde el inicio el punto de equilibrio se logró, pero este decayó por los problemas administrativos; y las socias son las encargadas de manejar los problemas y nosotros solo les hemos apoyado y asesorado.

#### 4.10 SERPAJ

Raquel Coronel, Presidenta de SERPAJ presentó la **experiencia:** *Circuitos solidarios interculturales*. Explica que dentro del enfoque de cultura de paz que trabaja la organización hay un eje de relación con la producción.

SERPAJ es parte del movimiento de la economía social y solidaria y se ha trabajado en el apoyo a los circuitos solidarios interculturales.



#### Características:

**Económica:** garantiza la alimentación familiar y saludable; genera ingresos; dinamiza la economía de la zona con la venta de otros productos y se promueve el trueque.

**Popular:** se enfoca hacia el relacionamiento con otras personas, se impulsa y motiva para que se incorporen a los procesos dentro de la económica popular y solidaria.

**Solidaria:** garantiza productos sanos, fomenta el cuidado de la tierra evitando la contaminación, optimizando los recursos hídricos, la recolección del agua de lluvia y el manejo de aguas grises para su uso en riego.

#### Logros:

- 100 familias comprometidas con la producción y comercialización de productos agroecológicos sanos
- 70 dinamizadores/as que impulsan el trabajo realizado para que cada vez se sumen más familias a este proceso de producción y comercialización
- Producción de materiales de comunicación en kichwa y apoyo para la elaboración de módulos didácticos.

**Fracaso:** quizás fue muy abierto y ambicioso y no hubo un total involucramiento y empoderamiento de las personas de todo el proceso.



Taller de Reflexión e Intercambio - Economía Popular y Solidaria: Diálogo sobre estrategias alrededor de las cuales las contrapartes de Pan para el Mundo desarrollan su trabajo. Quito 15 y 16 de octubre de 2019

## 5. FACTORES CLAVE PARA EL ÉXITO Y CAUSAS DE FRACASOS

### 5.1 Factores de éxito

Luego del espacio de intercambio de experiencias se procedió a la identificación de los factores claves que posibilitan alcanzar resultados positivos en los procesos de EPS, para lo cual se conformaron mini grupos de tres personas los que debían señalar los tres elementos prioritarios. El resultado de este ejercicio posibilitó establecer que los factores de éxito se inscriben en:

- a) **Tener una estrategia clara** y plausible para impulsar la EPS, dentro de la cual es importante considerar los siguientes aspectos:
  - Responder a las necesidades de la gente, sus alternativas de vida y de generación de recursos
  - Impulsar la autogestión y el compromiso social
  - Considerar la equidad de género, la generación de conciencia y valoración del rol de la mujer como actor de la EPS
  - Participación intergeneracional
  - Liderazgo
  - Revalorización y rescate de la cultura local, identidad, derechos y prácticas agroecológicas
  - Asociatividad
- b) Desarrollar **procesos** basados en el **fortalecimiento de las capacidades** de los integrantes de la iniciativa, el que se puede alcanzar a través de la capacitación, el impulso de actividades con perseverancia hacia el objetivo, generación de capacidades y habilidades de los líderes de los grupos.
- c) Establecer una **estructura para la gestión** del emprendimiento, para lo cual es preciso que las propias organizaciones asuman los roles y funciones requeridas, con asesoramiento externo (en caso de requerir); definir los procesos para alcanzar niveles de calidad; organizar la especialización del trabajo y las tareas necesarias para acceder al mercado el cual incluso puede ser diferenciado según los compradores; definir los mecanismos para la innovación. Se plantea además que la estructura para la gestión de la EPS debe considerar el fortalecimiento de las estructuras propias de la organización social y la economía local.
- d) Un cuarto elemento que es factor clave para el éxito tiene relación con la identificación y sobre todo **establecimiento de acuerdos** con organizaciones o entidades aliadas para el emprendimiento, las cuales pueden asesorar y acompañar la iniciativa desde su inicio, hasta la consolidación o ampliación.
- e) Finalmente, el factor del **aprendizaje e innovación** se considera necesario pues se debe aprender de las experiencias positivas y negativas propias y de otros grupos, la innovación y el uso de la tecnología será la llave para dar valor agregado o mejoramiento de la calidad.

En el anexo 2 se presentan las respuestas textuales de los participantes.

## 5.2 Principales causas de los fracasos

De igual manera que para la identificación de los factores para el éxito se procedió a identificar las principales causas que han conducido a experiencias negativas de procesos de EPS. Estas se inscriben en los siguientes temas:

### a) **Debilidad organizativa** que tiene relación con:

- Sistemas de gobierno débiles
- Falta de empoderamiento de todos los integrantes del grupo
- Diferencias culturales
- Falta de auto reflexión sobre fracasos
- Reiteración de fracasos del pasado
- Poco respeto a la identidad y los cimientos del grupo/comunidad

### b) **Limitaciones administrativas y operativas**

- Mala administración
- Emprendimientos no alcanzan sostenibilidad
- Deficientes capacidades técnico-administrativas

### c) **Acciones equivocadas desde el Gobierno Central**

- No hay una responsabilidad seria para la EPS desde el Estado
- Burocracia envolvente y aplastante
- Falta de política pública en el tema
- Falta de apoyo por parte de las empresas públicas
- Falta de incentivos para el agro
- La presencia e influencia de las estructuras políticas

### d) **Normativa de control y no de promoción de la EPS**

- Normas impuestas por el Estado al momento de crecer
- La normativa no se apega a la realidad de las organizaciones
- Norma irreal y sancionadora
- Falta de compromiso y cumplimiento de rol del IEPS

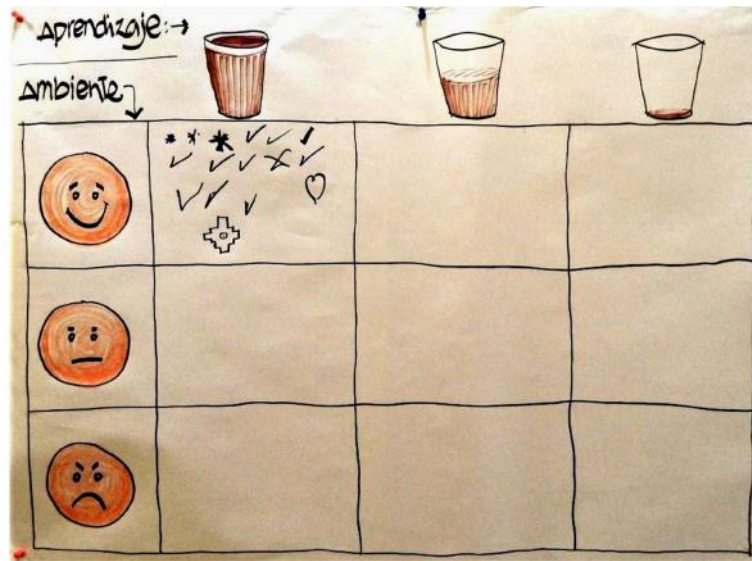
### e) **Otras**

- Deficiente capacidad de las ONG para la incidencia política
- Aislamiento y desinformación sobre el tema
- Migración de jóvenes del campo
- Necesidades económicas urgentes

En el anexo 2 se presentan las respuestas textuales de los participantes.

## 6. EVALUACIÓN DEL TALLER

Antes de cerrar el taller se procedió a realizar una breve evaluación mediante dos factores: el nivel de aprendizaje y el ambiente general del taller. Los resultados de esta medición se visualizan en la fotografía adjunta.



## ANEXO 1: Lista de participantes

	NOMBRE	ORGANIZACIÓN	CORREO ELECTRÓNICO
1 2	Andrés Cerna Karla Rodríguez	CEDEAL	<a href="mailto:cedead@cedead.org">cedead@cedead.org</a> ; <a href="mailto:acerna@cedead.org">acerna@cedead.org</a> <a href="mailto:rcontadoresuio@gmail.com">rcontadoresuio@gmail.com</a>
3 4 5	Jenny Maldonado Luzmila Vásquez María Choloquina	CIUDAD	<a href="mailto:jenny@ciudad.org.ec">jenny@ciudad.org.ec</a> <a href="mailto:luzmilavasquez64@hotmail.com">luzmilavasquez64@hotmail.com</a> <a href="mailto:ciudadinfo@ciudad.org.ec">ciudadinfo@ciudad.org.ec</a>
6 7	Jorge Pozo Irma Ron	COFA	<a href="mailto:fondoagil@fondoagil.org">fondoagil@fondoagil.org</a>
8	Marcia Chancusig	CESA	<a href="mailto:maraciachancusig@yahoo.com.mx">maraciachancusig@yahoo.com.mx</a>
9	Elizabeth Riofrío	ECOCIENCIA	<a href="mailto:elizabethriofrío@ecociencia.org">elizabethriofrío@ecociencia.org</a>
10	Luis Hinojosa	FEPP-Quito	<a href="mailto:lhinojosa@fepp.org.ec">lhinojosa@fepp.org.ec</a>
11 12	Ángel Pérez Dayana Rizo	FEPP-Portoviejo	<a href="mailto:eduarpsa@hotmail.com">eduarpsa@hotmail.com</a> <a href="mailto:portoviejo@fepp.org.ec">portoviejo@fepp.org.ec</a>
13 14	Sandra Cadena Fernando Cevallos	FEPP-Ibarra	<a href="mailto:fernandoc_1130@hotmail.com">fernandoc_1130@hotmail.com</a> <a href="mailto:sandra_cadena5@hotmail.com">sandra_cadena5@hotmail.com</a>
15 16 17	Luis Gallegos Lorena Paredes Andrés Vásquez	FUNHABIT	<a href="mailto:funhabit@andinanet.net">funhabit@andinanet.net</a> <a href="mailto:lorena@funhabit.org.ec">lorena@funhabit.org.ec</a> <a href="mailto:andresvasquez11@yahoo.com">andresvasquez11@yahoo.com</a>
18	Orquídea Chicaiza	MAQUITA	<a href="mailto:gestionproyectos@maquita.com.ec">gestionproyectos@maquita.com.ec</a>
19 20	Patricia Yaselga Lizeth Santana	SEDAL	<a href="mailto:dirección@sedal.org.ec">dirección@sedal.org.ec</a> <a href="mailto:lizethsantana@gmail.com">lizethsantana@gmail.com</a>
21	Raquel Coronel	SERPAJ	<a href="mailto:presidencia@serpaj.org.ec">presidencia@serpaj.org.ec</a>
22	José Tonello	Expositor	<a href="mailto:htonello@fepp.org.ec">htonello@fepp.org.ec</a>
23 24 25	Iván Hidalgo Erika Hanekamp Miryam Legña (apoyo logístico)	CEP-IFAA	<a href="mailto:cepecuador@cepecuador.org">cepecuador@cepecuador.org</a>
26 27	Mónica Jácome Juan Gangotena	Facilitadora Facilitador	<a href="mailto:m_jacomer@yahoo.com">m_jacomer@yahoo.com</a> <a href="mailto:juangangotena@yahoo.com">juangangotena@yahoo.com</a>



## ANEXO 2: Aportes textuales factores de éxito y causas de fracaso



